Luka Roso, mag.iur.
Asistent na Katedri za međunarodno javno pravo
Pravni fakultet
Sveučilište u Splitu

Implementation of the Rome Statute in National Criminal Legislations – Croatia

Panel: "**Implementation of the Rome Statute in National Criminal Legislations**", (moderator: izv. prof. dr. sc. Lucija Sokanović)

SAŽETAK IZLAGANJA

Ratifikacijom Rimskog statuta 2001. godine Republika Hrvatska preuzela je obvezu prema međunarodnom pravu da svoje unutarnje zakonodavstvo uskladi s temeljnim materijalnopravnim i postupovnopravnim standardima međunarodnog kaznenog prava. U hrvatskom pravnom sustavu taj je proces proveden ne samo ratifikacijom samog Statuta, već i donošenjem Zakona o primjeni Statuta Međunarodnoga kaznenog suda i progonu za kaznena djela protiv međunarodnog ratnog i humanitarnog prava, kao i inkorporiranjem temeljnih međunarodnih zločina u Kazneni zakon, osobito kaznenih djela genocida, agresije, zločina protiv čovječnosti i ratnih zločina. Provedba Rimskog statuta nije samo pitanje formalnog preuzimanja međunarodnih normi i obveza, već i jačanja povezanosti međunarodnog i nacionalnog kaznenog prava.

Hrvatski model pokazuje na koji se način načelo komplementarnosti ostvaruje kroz nacionalnu nadležnost za progon najtežih kaznenih djela od međunarodnog značaja, pri čemu Međunarodni kazneni sud djeluje samo u slučajevima kada država nije voljna ili nije sposobna na stvaran način provesti kazneni postupak. U tom smislu, hrvatsko zakonodavstvo predstavlja važan primjer pretvaranja međunarodnopravnih obveza u mehanizme nacionalnog kaznenog prava, istodobno otvarajući pitanja opsega normativnog usklađivanja, praktične provedbe te odnosa između državne suverenosti i međunarodne kaznene pravde. Zaključno, provedba Rimskog statuta u hrvatskom zakonodavstvu potvrđuje da međunarodno kazneno pravo više ne djeluje isključivo na međunarodnoj razini, već se njegovi instituti i načela sve više ostvaruju putem nacionalnih kaznenopravnih sustava.

PRESENTATION SUMMARY

Following the ratification of the Rome Statute in 2001, the Republic of Croatia assumed an obligation under international law to harmonise its domestic legislation with the fundamental substantive and procedural standards of international criminal law. In the Croatian legal system, this process was implemented not only through the ratification of the Statute itself, but also through the adoption of the Act on the Implementation of the Statute of the International Criminal Court and the Prosecution of Criminal Offences against International War and Humanitarian Law, as well as through the incorporation of core international crimes into the Criminal Code, in particular the crimes of genocide, aggression, crimes against humanity and war crimes. The implementation of the Rome Statute is not merely a matter of formally incorporating international norms and obligations, but also of strengthening the interaction between international and domestic criminal law.

The Croatian model demonstrates how the principle of complementarity is realised through national jurisdiction over the prosecution of the most serious crimes of international concern,

with the International Criminal Court acting only in cases where a state is unwilling or genuinely unable to conduct proceedings in a meaningful manner. In this respect, Croatian legislation provides an important example of translating obligations under international law into mechanisms of domestic criminal law, while at the same time raising questions concerning the scope of normative harmonisation, practical implementation, and the relationship between state sovereignty and international criminal justice. In conclusion, the implementation of the Rome Statute in Croatian legislation confirms that international criminal law no longer operates exclusively at the international level, but that its institutions and principles are increasingly realised through domestic criminal justice systems.

Ivan Mikrut, mag.iur.
Asistent na Katedri za međunarodno javno pravo
Pravni fakultet
Sveučilište u Splitu

"**The Impact of International and European Law on the Development of Democratic Constitutionalism (Republic of Slovenia)**";

panel: „**The Impact of International and European Law on the Development of Democratic Constitutionalism**“ (moderator prof. dr. sc. Petar Bačić)

SAŽETAK IZLAGANJA

Izlaganje razmatra ulogu međunarodnog i europskog prava u razvoju demokratskog konstitucionalizma na primjeru Republike Slovenije nakon osamostaljenja. Polazište je razlikovanje nastanka neovisne države od uspostave ustavnog poretka u kojem je javna vlast podvrgnuta pravnim ograničenjima i djelotvornom sudskom nadzoru. U tom se okviru ispituje kako prihvaćanje međunarodnih obveza i sudjelovanje u europskim integracijama pridonose zaštiti prava pojedinaca i oblikovanju djelovanja domaćih institucija.

Prvi dio analize odnosi se na mišljenje slovenskog Ustavnog suda Rm-1/97 o ustavnosti pojedinih odredaba Europskog sporazuma o pridruživanju, osobito onih povezanih sa stjecanjem vlasništva nad nekretninama. Predmet pokazuje važnost prethodne ustavnosudske kontrole međunarodnih ugovora, kojom se moguće nesuglasnosti između ustava i budućih međunarodnih obveza utvrđuju prije njihova konačnog preuzimanja. Takva kontrola istodobno služi zaštiti ustava i uspostavi pravnih pretpostavki za uredno ispunjavanje međunarodnih obveza. Drugi dio analize posvećen je presudi Kurić i drugi protiv Slovenije i položaju osoba izbrisanih iz registra stalnih stanovnika nakon slovenskog osamostaljenja. Razmatra se odnos ranijih odluka slovenskog Ustavnog suda i naknadne zaštite ostvarene pred Europskim sudom za ljudska prava. Predmet upućuje na razliku između priznanja prava i njegova djelotvornog ostvarivanja te pokazuje kako međunarodni nadzor može osnažiti zahtjeve za zaštitom koji su već prepoznati u domaćem pravnom poretku. Pritom provedba sudskih odluka i otklanjanje posljedica povreda ostaju odgovornost nadležnih državnih tijela. Posebno se razmatra članstvo Slovenije u Europskoj uniji, uključujući ustavne temelje europske integracije, načelo prvenstva prava Europske unije i ulogu nacionalnih sudova u njegovoj primjeni. Time se prikazuje kako europska integracija postaje sastavni dio svakodnevnog djelovanja domaćih institucija te kako se zaštita prava i ograničavanje vlasti ostvaruju kroz međudjelovanje više pravnih poredaka.

Zaključuje se da međunarodno i europsko pravo mogu pridonijeti razvoju demokratskog konstitucionalizma uspostavom obvezujućih standarda, sudskog nadzora i obveze otklanjanja utvrđenih povreda. Međutim, njihov stvarni učinak ovisi o djelovanju domaćih institucija i provedbi preuzetih obveza. Slovensko iskustvo stoga pokazuje da je za razumijevanje tog razvoja nužno zajedno promatrati međunarodne pravne mehanizme i nacionalne uvjete njihova ostvarivanja..

PRESENTATION SUMMARY

The presentation examines the role of international and European law in the development of democratic constitutionalism in the Republic of Slovenia following independence. Its starting point is the distinction between the emergence of an independent State and the establishment of a constitutional order in which public power is subject to legal limits and effective judicial review. Within this framework, it explores how the acceptance of international obligations and participation in European integration contribute to the protection of individual rights and shape the conduct of domestic institutions.

The first part of the analysis addresses the Slovenian Constitutional Court's Opinion Rm-1/97 on the constitutionality of certain provisions of the Europe Agreement establishing an association, particularly those concerning the acquisition of real estate. The case demonstrates the importance of prior constitutional review of international treaties, through which potential incompatibilities between the constitution and prospective international obligations can be identified before those obligations are definitively undertaken. Such review serves both to protect the constitution and to establish the legal conditions necessary for compliance with international obligations.The second part of the analysis focuses on Kurić and Others v. Slovenia and the situation of individuals erased from the register of permanent residents following Slovenian independence. It considers the relationship between the earlier decisions of the Slovenian Constitutional Court and the protection subsequently afforded by the European Court of Human Rights. The case highlights the distinction between recognising a right and ensuring its effective enjoyment. It also demonstrates how international supervision can reinforce demands for protection already recognised within the domestic legal order. Responsibility for implementing judicial decisions and remedying the consequences of violations nevertheless remains with the competent domestic authorities. The presentation also considers Slovenia's membership of the European Union, including the constitutional foundations of European integration, the principle of primacy of EU law, and the role of national courts in its application. This illustrates how European integration becomes part of the everyday functioning of domestic institutions and how the protection of rights and the limitation of public power operate through the interaction of multiple legal orders.

The presentation concludes that international and European law can contribute to the development of democratic constitutionalism by establishing binding standards, judicial supervision, and obligations to remedy identified violations. Their practical effect, however, depends on the conduct of domestic institutions and the implementation of the obligations undertaken. Slovenia's experience therefore demonstrates that understanding this development requires international legal mechanisms and the domestic conditions for their implementation to be considered.